

DE
AMORE IN DEUM
DISSERTATIO PHILOSOPHICA.

PARS PRIOR,

QUAM,

PRÆSIDE

Doct. *ANDREA JOH. LAGO*,
Philosophiæ Præf. Prof. P. & O. Ordinis de St. Wolodimiro
in IV Classe Equite,

PRO SUMMIS IN PHILOSOPHIA HONORIBUS

PUBLICO EXAMINI MODESTE SUBJICIT

PETRUS TICKLÉN,
V. D. M. Apolog. Scholæ Triv. Ulaburg.

In Audit. Philos. die XV Martii MDCCCXXIII.

h. a. m. s.

ABOÆ, typis *Frenckellianis*.

20.

DE
AMORE IN DEUM
DISESSANTIO KILGOSCHICA

HARS PRIOR

PRASIDE

ANDREA JOH LAGO

PRO SUMMS IN KILGOSCHICA HONORIBUS
PUBBLICO ELABORATO SUBSTITUT

PLATONIS JIEKI
V. D. M. KILGOSCHICA HONORIBUS
PLATONIS JIEKI



*Non sine premio diligitur De us, et
absque premii intuitu diligendus si:
Vacua namque vera caritas esse non
potest, nec tamen mercenaria est.*

BERNARDUS de diligendo Deo.

In Deum amoris originem indolemque explicaturi, in varia sententiarum divortia, sibi invicem opposita, abiisse reperiuntur tam Philosophi, quam Theologi a). Cujus quidem causam in eo latere opinamur, quod neque ad amoris naturam in universum satis attenderint, neque sensum, quo in Sacris Pandectis in Deum amor occurrat, probe fuerint scrutati. Adde scitam MOSHEIMII observationem, gentem fere quamvis, pro diverso, diversis in terræ partibus, sentiendi modo morumque ratione, diversam de amore in Deum, externa si spectes, fovere notionem, quæ vel pro charactere, auctori cuius proprio, haud raro non nihil variet b).

A

Tan

a) V. JOH. LOR. MOSHEIMS *Sittenlehre der Heiligen Schrift*, 3:te Aufl. dritter Theil §§. XV, XVI; *Christliche Moral wissenschaftlich bearbeitet* von JOH. WILH. SCHMID. Th. I. 3:er Abschn. p. 512. & *System der Christlichen Moral* von FRANTZ VOLKM. REINHARD, 4:te Aufl. Th. 2, §. 180.

b) Ein jeder mahlet die Liebe Gottes nach dem Geschmacke des Volkes ab, bey dem er lebet, und nach den Sitten des Landes, in dem er

Tantas quidem lites nostri non est componere. Specimen tamen edituri Academicum, gravis materiei particulam nobis sumimus, quantum fieri poterit breviter, tractandam, sperantes fore, ut opellam ex modulo virium nostrarum Lectores, si quidam fuerint, sint dijudicaturi.

Amor itaque generatim consideratus in sensu cernitur, quem pepererit rei objectæ cujusdam a nobis percepta indoles, cum facultate concupiscendi nostra conveniens & consentanea. Est voluptas ex agnita rei ipsius perfectione quadam orta, quæ nobis ita placeat, ut versus illam summo feramur studio, & quæ illi noceant, nobismet ipsis officere videantur. Cujus vero amoris duplex facile agnosci potest genus: alterum, cujus origo tenorque sensuali debeatur affectioni, alterum, cujus fons & prima scaturigo ratio sit. Sic personarum, quæ suavi-
ter

ist gebohren worden. Ein jedes Volk hat sich eine eigene und besondere Kunst zu lieben gemacht, die sich auf gewisse Meinungen von dem Wohlstande, die bey demselben herrschen, auf die Natürliche Beschaffenheit deselben, auf eine langwierige Gewohnheit, auf die Lust, in der es lebet, auf die Nahrung, die es genießet, und auf andere Ursachen gründet; Der Franzose liebet in einem gewissen Verstande anders, als der Italiäner, der Spanier anders, als der Engländer, der Morgenländer anders, als der Abendländer; Der Christ liebet Gott auf Italiänisch bey dem Petrucci, auf Spanisch bey dem Molinos, auf Französich bey dem Malebranche, auf Engländisch bey dem Norris, auf Deutsch und Holländisch bey dem Limborg und Barbanson. Man hat Bücher von der Liebe Gottes die von Türkischen Derwischen und Sinesischen Bonzen aufgesetzt sind. Was gilt es, in diesen Büchern wird die Liebe Gottes auf gut Türkisch und Sinesisch eingekleidet seyn? So blöde, so niederträchtig, so schwer ist der Verstand der Menschen, daß er sich stets die Göttlichen und Geistlichen Dinge in der Bildung der Natürlichen und Irdischen vorstellt. V; lib. cit. B. III. p. 383. Cfr. REINHARD I. c. P. II. p. 40, 46.

ter nos afficiant, amore, qui vel ordinem interdum nesciat, incendi ardentissimo: sic animantia nobis grata caritate amplecti: sic & res nobis utiles & jucundas diligere possumus. Cujus multa quidem præbent exempla amasii, equorum canumque etc. amatores, nec non gloriæ, divitiarum, aliarumve rerum studio sæpe stolido ac vecordi flagrantibus. Diversa hi quidem sectari videntur; at in eo tamen, quod sensu, qui in motum animi perturbationemque & insaniam nonnunquam transit, agantur, consentiunt omnes & conspirant. Huncce, quem *pathologicum* apte dixeris c), amorem, proprie sic dictum, nulla nisi res empirica excitat, vi, quam in facultatem sensitivam exserit, dulci, in partes suas nosmet trahens. Cujus cum conditio sit amoris, ut inclinationi accommodata nobis complaceat res amata; facile patet, ex arbitrio nostro illum pendere non posse.

Est vero & aliud caritatis genus, cujus fons & origo prima in sensibus & sympathia quadam frustra quæritur, sed cujus caput ultimumque principium Ratio est, ad naturam, cujus perfectionem absolutionemque mente agnoverit, illo amore complectendam hominem impellens, qui faciat, ut fines scoposque, vel sensibus suis haud raro ingratos, suos faciat, bonisque, si affici possit, vel maximis affici velit, etiamsi ad se ex iis nihil redeat.

Istiusmodi amor a sensuum allectamentis non pendet, sed a principio interno proficiscitur, spontaneitatisque actio est. Aliis itaque vel inimicis bene velle, nisi qui inclinationi libere imperet naturali, nemo potest. Et cui, cedo, est datum,

A 2

vo.

a) V. *Critik der pract. Vernunft* von IMM. KANT 2te Aufl. p. 147 sq. & *ajud. Grundleg. zur Metaphysik der Sitten* p. 13.

voluntati ipsius Summi, quod omnem sensum fugit, Numinis, conformiter suam, reluctante licet animo insitarum æstu cupiditatum, flectere, atque ejusmodi voluntatis, velut obtorto sæpe per appetitus impetum impuri collo, imagines & signa actionibus spectanda sistere honestis, nisi a vi externa omni exempto h. e. libero? *Practici* nomine venit hicce amor, quo in Deum, ubi id serio voluerit aninutusque, semet devincire mortalium nemo non potest, & quem velle potest quisque hominum, quia debet d).

Oracula divina paullo attentius perscrutanti cuilibet indubie patet, amorem in Deum præcipuum palmariumque, quod nobis observandum hominibus injungunt, esse officium. Interroganti scilicet legisperito cuidam: quodnam in lege præceptum omnium primum esset & maximum, respondisse Sanctissimum Salvatorem legimus, Dominum Deum tuum, toto corde, toto animo, tota mente amato, ipsum illud principale præceptum esse & quo majus aliud nullum sit e); ab hoc observato sempiternam pendere felicitatem f). Quod cum altero: ut nosmet ipsos, h. e. vere intineque amandos esse alios, adeo quidem arcto conjungunt vinculo Literæ Sacræ, ut in una summa lege ambo præcepta coalescere jure dici possit g). Amorem similiter simplicem & sincerum animis
ho.

d) V. *Encyclopædisches Wörterbuch der Krit. Philosophie* von G. S. A. MELLIN Art. *Liebe*.

e) Matth. XXII: 36, 37; Marci XII: 28 — 31.

f) Luc. X: 25 — 29.

g) Die Ausdrücke: ἐντολὴ μεγάλη ἐν τῷ νόμῳ, Matth. XXII: 36. und πρώτη καὶ μεγάλη ἐντολὴ eben daselbst v. 38 sind zwar einzeln betrachtet zweideutig, und können bloß ein wichtiges Ge-

hominum præcipue inculcant Apostoli h). Jam quidem facile est ad intelligendum, Jesum Apostolosque, in eo occupatos, ut populariter docendo salutis viam hominibus aperirent, non systema quoddam veritatum moralium sibi sumere bene potuisse, neque ergo principium moralitatis in mente habuisse, quale decretis suis substituere solent systematum architecti philosophicorum; at vero æque certum, ex nostro quidem iudicio, est & indubium, præceptum de amore non fucato ita præcipuum duxisse Sanctissimum Salvatorem Apostolosque, ut absque illo in vanam speciem abire virtutem omnem censentes, *τον συνδεσμον τῆς τελειότητος* Christianæ, & unicum, quod mo-

bot, ein Hauptgesetz anzeigen, wie Eph. VI: 2, und so will auch Paulus, im *Commentar über das N. T.* diesen Ausdruck verstanden wissen; S. Th. III. S. 299 ff. Allein die Zweydeutigkeit verschwindet, und es zeigt sich, daß wirklich von dem ersten und vornehmsten Gesetz, das allen andern zur Grundlage diene, die Rede war, wenn man v. 40. hinzunimmt, und bemerkt, daß die Frage bey Marcus lautet: *ποῖα ἐστὶ πρώτη πάντων ἐντολή*; und in der Antwort Jesu ausdrücklich gesagt wird: *μεζὼν τῶν ἄλλων ἐντολὴ ἢ ἐστίν*. Die Einwendung, daß Jesus, wenn das Wort *μεγαλή*, Matth. XXII: 36, 38. einerley mit *μεγίστη* wäre, nicht ein zweytes Gebot hätte beyfügen können, da das absolut Höchste nur ein einziges seyn kann, ist darum von keiner Bedeutung, weil das Gebot von der Nächstenliebe mit dem von der Liebe gegen Gott eigentlich identisch ist I. Joh. IV: 20. und Cap. V: 1 — 3, und es erklärt sich hieraus, wie die Worte: *δευτέρα ὁμοία αὐτῇ* zu verstehen sind, nemlich von einer so wesentlichen Vereinigung, vermöge welcher beyde Gebote nur ein einziges höchstes Gesetz ausmachen. REINHARD I. c. 2:ter B. p. 7.

- h) I. Johannis II: 5 — 11; III: 10 — 18; IV: 7 — 21; Jacob. Ep. II: 8; I. Petr. III: 8, 9; II. Ep. 1: 5 — 7; Paul. Ep. ad Rom. XIII: 8; I. Cor. XIII: 1 — 13; ad Gal. V: 14; ad Col. III: 14.

morale pretium homini conciliare valeat, eundem esse statuerent amorem. Quid multa? Adeo prorsus necessarium hominis, qui Christo nomen dederit, ornamentum, ut e caritate hacce sola dijudicandum sit, utrum Christi assecla fuerit homo, nec ne, judicasse i).

Haud defuerunt, qui e sensibus, versus id, quod gratum sit & jucundum, tendentibus semper, ortum esse in Deum amorem, statuerent, in propensione naturali eundem ponentes k). Quæ vero sententia, quo demum cumque modo rem consideraveris, tam rationi repugnat, quam Revelationi. Nam pathologice amari nulla quidem natura potest, nisi quæ sensibus percipiatur. Quod cum ideæ Summi Numinis sit oppositum; neque eum, quem amore, sensibus qui ortum debeat, amplecti homo queat, esse Deum, facile apparet. Amorem porro pathologicum, quippe cum a rerum in nosmet agentium vi atque impulsu, neque ergo a libero pendeat arbitrio, imperari non posse, in perspecto est. Et ad Deum amandum si inclinatione feratur homo naturali; neque in præceptis, circa ea, quæ sponte semper faciat & libenter, superfluis, esse poterit amor hiece l). Quo accedit, quod ad constituendum, quid agendum sit, quid omittendum, prorsus non idoneus sit appetitus sensualis m). Atque eo minus cum veritate consentanea est eorum opinio, qui putent, principium amoris,

er.

i) Joh. XIII: 34, 35. Cfr. REINHARD l. c. §§. 175, 176. & *Versuch einer moralischen Einleitung in das Neue Testam.* von IMM. BERGER. Th. IV. §. 85.

k) V. loca libror. a Cel. SCHMID allata lib. cit. P. I. pag. 523 sqq.

l) Cfr. KANT *Crit. der Praß. Vern.* l. c. & SCHMID l. c.

m) V. SCHMID lib. cit. P. I. p. 311. sqq.

erga Deum fovendi, in propensione ponere Scripturam Sacram, quo certius conficit, cupiditates inclinationesque fontem mali moralis habere, contra quas ergo pugnare nosmet jubent, Oracula Divina n). Quæ cum nobis præcipiant, ut ad exemplar ipsius Dei nosmet in universum conformemus, amoreque eodem, quo nos Prototypum perfectionis omnis amplecti docent, ut Deum, qui nos primum amavit, redamemus o): neque repugnantius quid dici possit, quam in Absoluto physica inclinatio; intellectu quam facillimum est, arbitramur, Sacras, officium Dei amandi cum nobis injungunt, non amorem loqui, e sensibus qui oritur, Pandectas.

Sensualis hujus in Deum amoris propugnatores plurimi in studio, quo in semetipsum fertur homo, illum posuerunt. Quorum alii crasfiorem, subtiliorem alii solipsismum defendunt. Sunt nempe, qui emolumentum ac perfruitionem præ aliis homini expetenda statuentes, sensus & actiones, e quibus voluptatis quid oriri possit, ad amorem erga Deum referant. Hi Deum considerant ut summum, ex quo omne profuat emanetque, bonum, qui propterea amandus sit, quod desiderii hominum optatisque solus possit satisfacere; quæ Celebrissimi BOSSUET, cum Celeb. FENELON, de materia, quam tractamus litigantis, fuit sententia p). Jam vero longa non eget demonstratione, hominem, qui commodi sui proprii cura unice ductus, & præcipue propterea, quod suæ ipsius salutis promovendæ Summum, quod omnia regit, Numen solum

n) V. SCHMID l. c. Cfr. BERGER l. c. §. 15.

o) V. Matth. V: 45, 48; Joh. XIV: 21, 23; XVI: 27; I. Joh. IV: 9, 10, 19.

p) V. REINHARD l. c. p. 50.

sufficere intelligat, caritate Deum amplecti semet dixerit, non revera Deum, sed potius semetipsum supra omnia diligere atque amare.

Alii solipsismo faventes paullo subtiliori, felicitatem; quam a Deo accepturos fore nosmet optamus speramusque, præcipuum ad amorem Summi Numinis momentum afferre postulantes, tamen concedunt, aliud etiam esse quiddam, amorem huncce poscens, homini non æque ac prius illud gratum. Deum nempe considerant non modo ut summi auctorem boni, cujus potiundi desiderio fertur naturali quisque hominum, & quod nemo non sponte amat, verum quoque ut Legislatorem summum, quem obedientia præstanda amare omnes & singuli mortalium vel inviti obstringuntur. Sed cum legislatio hæcce ad felicitatem generis humani promovendam vergat, vis tamen motrix amoris in Deum prima est, dicunt, ejus bonitas g). Quæ vero bonitas, si ad satisfaciendum inclinationibus desiderioque felicitatis præcipue tendat, cum notione Dei, quæ rationi satisfaciatur, non componi potest & conciliari. Sin moralem contra habuerit finem, judicio sublit, necesse est, rationis, quæ sola tum quidem amoris in Deum caput erit & fons.

Fa-

-
- g) Amor, qui in Deum fertur, vel Deum considerat ut summum bonum & summi boni largitorem, vel ut Legislatorem. Amor in Deum ut summum bonum est desiderium unionis cum Deo bonisque divinis fruendi: Amor in Deum ut Legislatorem est observatio mandatorum divinatorum. Legislatorem enim, quæ Legislatorem, amare, est mandatis ejus obtemperare. Priori modo Deus necessario amatur. Omnes enim summum bonum necessario amant — Consideratur autem Deus ut Legislator non necessario amatur, quia consideratur ut multa præscribens carni ingrata — Habet hic posterior amor pro fundamento priorem: quia enim Deum amamus ut summum bonum — etiam illi ut Legislatori obtemperamus. PHIL. A LIMBORCH *Theol. Christiana* lib. V. Cap. XX. p. 448. sqq. V. quoque Auctores quos citat REINHARD I. c. p. §2. not. f) & SCHMID I. c. p. §23.

Facile quoque patet, honestum tolli atque dignitatem humanam, si primum, ad quod niti homo debeat, fuerit felicitas: in quo parum, vel nihil refert, utrum illam, quæ præsentis vitæ cancellis definitur, an quam per immensa æternitatis spatia imaginum fixit animi virtus duraturam tibi sistit, beatitudinem respexeris r). Jamdudum namque evicit sagacis-

B

fi.

-
- r) Auf den Flügeln der Einbildungskraft verläßt der Mensch die engen Schranken der Gegenwart in welche die bloße Thierheit sich einschließt, um vorwärts nach einer unbefchränkten Zukunft zu streben, aber indem vor seiner schwindelnden Imagination das Unendliche aufgeht, hat sein Herz noch nicht aufgehört im Einzelnen zu leben, und dem Augenblicke zu dienen. Mitten in seiner Thierheit überrascht ihm der Trieb zum Absoluten — und da in diesem dumpfen Zustande seine Bestrebungen bloß auf das Materielle und Zeitliche gehen, und bloß auf sein Individuum sich begrenzten, so wird er durch jene Forderung bloß veranlaßt, sein Individuum, anstatt von demselben zu abstrahieren, ins Endlose auszudehnen, anstatt nach Form, nach einem unversiegenden Stoff, anstatt nach dem Unveränderlichen, nach einer ewig dauernden Veränderung und nach einer absoluten Versicherung seines zeitlichen Daseyns zu streben. Der nehmliche Trieb, der ihn, auf sein Denken und Thun angewendet, zur Wahrheit und Moralität führen sollte, bringt jetzt, auf sein Leiden und Empfinden bezogen, nichts als ein unbegrenztes Verlangen, als ein absolutes Bedürfnis hervor. — Die ersten Früchte, die er in dem Geisterreich ärndtet, sind also Sorge und Furcht — Früchte dieses Baumes sind alle unbedingte Glückseligkeits Systeme, sie mögen den heutigen Tag, oder das ganze Leben, oder, was sie um nichts ehrwürdiger macht, die ganze Ewigkeit zu ihrem Gegenstande haben. Eine grenzenlose Dauer des Daseyns und Wohlfeyns, bloß um des Daseyns und Wohlfeyns willen, ist bloß ein Ideal der Begierde, mithin eine Forderung, die nur von einer ins Absolute strebende Thierheit kann aufgeworfen werden. Ohne also durch eine Vernunftäusserung dieser Art etwas für seine Menschheit zu gewinnen, verliert er dadurch bloß die glückliche Beschränktheit des Thiers, vor welcher er nun bloß den unbeneidenswerthen Vorzug besitzt,

simus veri scrutator KANT, in eo cardinem verti rei omnis moralis, ut suapte vi, quam ab omni externa liberam esse ipsa legis conscientia aperit, ac nulli ergo parens impulsioni sensitivæ, nullisque inclinationum, quibus conjunctim abi fiat satis felicitas oritur, permota illecebris, ad ipsius hujus, purum sui poscentis obsequium, sanctæ legis normam semet componat voluntas humana, actionum fons: neque esse quidquam, præcepto de Deo supra omnia diligendo, quod magis adversetur, quam principium felicitatis propriæ, in summo loco positum. Et quid est quæso, quod nosmet super bruta evehat, quasi deos mortales, nisi ipsa illa voluntatis autonomia, per legem moralem nobis manifestata, quæ, ut coram omni in universum natura, cujus in potestate situm fuerit ex decretis agendi, valet, ita & nos, eidem nostræ legi subjectos, prorsus nulla inclinationum ratione habita, absolute imperat? Quo fit, ut nemo, forma indutus menteque gaudens humana, sit, qui, ubicumque intonuerit in conscientia sua officii vox, majestatis plena, eidem soli, quantumvis obmurmurent cupiditates, obsequendum esse, non illico sentiat s).

Illiberalis ejus in Deum amoris, qui lucri studio nitetur, præsidium, quale quæritur, neque in narrationibus de Sanctissimo, qui, teste semetipso, (Matth. V: 17.) non venerat legem divinam abrogaturus, Salvatore, neque in Apostolorum scriptis, invenitur. Spurcam esse virtutem quamvis, com-

über dem Streben in die Ferne den Besitz der Gegenwart zu verlieren, ohne doch in der ganzen grenzenlosen Ferne je etwas anders als die Gegenwart zu suchen. FR. VON SCHILLER *über die ästhetische Erziehung des Menschen*, 24ter Brief.

s) V. KANT *Critik der Pract. Vernunft*. Buch. I.

commodi causa quæ exerceatur, declarant t), atque etiam felicitatis promisso, quod in S. S. revera sæpissime occurrit, probum, haud raro presum, consolentur & erigant, haud eo tamen consilio, ut summa, quam tuentur, legis moralis auctoritas evertatur, hoc fieri, gravibus ducti rationibus, exilimamus. Nam primo quidem ad ideam summi boni necessario pertinet felicitas, virtuti adæquata: deinde observandum est, id humilem Judæorum Ethnicorumque, temporibus Christi atque Apostolorum, sentiendi rationem exegisse, ut invitamento beatitudinis sempiternæ, aliis sæpe quidem intersperso, sensus nobilioris, atque animalis gignere voluptas valeat, volendi materiei, excitaretur, eaque ratione ad percipiendam nativam τῆς εὐσεβείας nobilitatem summam mens eorum sensim præpararetur. Porro videre est, non ut ultimum pietatis, qua jam eminerent fideles Christi asseclæ, fundamentum ob oculos quasi eorum a Sanctissimo Salvatore sempiternam fisci felicitatem; sed levamen malorum, quibus affligerentur, gravissimorum, atque hortamentum animi, illis præcipue necessarium: v. c. Matth. V: 10 — 12.

Atque ut moralitatem spirant purissimam, virtutesque omnes arctissimo inter semet conjungentes vinculo, a soliplismo mentem avocare, appetitiones efficere rationi convenientes, & versus sanctitatem anniti hominem jubent paginæ Sacrae, ita & finem summum ipsius doctrinæ amorem constituunt, qui non e lucris quodam commodique studio profisciscatur, sed ex corde a cupiditatibus puro, e bona conscientia & fide in qua fucus non sit u). Quæ fides, in Deum aliosque

B 2

amo-

t) Matth. VI: 1 — 6; 12 — 18; Luc. VI: 32 — 35; XIV: 12 — 14; I. Cor. XIII: 3; Phil. II: 4, multisque aliis locis.

u) I. Timoth. I: 5.

amorem generans, ut bene observat REINHARD, in legis moralis semet exferit reverentia & veneratione, cui novos salvifica Jesu Christi doctrina nervos addiderit v).

Ab hac, quæ commodi sui studio magis minusve aperte niteretur, erga Summum Numen caritate, diversum plures, neque obscuri nominis, viri hominem fovere jubent, *purum*, ab omni puta sui ipsius ratione vacuum, in Deum amorem, Mysticorum ipsi venire solent nomine x).

Tres, ut quidam ipsorum opinantur, amoris in Deum sunt gradus. Primo quidem gradui timor poenarum infernalium fundamento, ex eorum mente, subest, in quo quidem gradu amorem, timori licet præpolleat, hunc tamen quia non penitus valet extirpare, impurum ducunt. In secundo gradu Deum amare dicunt hominem, spe ductum, fore, ut felicitatis sempiternæ, per immensam ejus gratiam, sit olim potiturus. Quem vero amorem, quoniam aliud juxta Deum habet objectum, itidem impurum existimant. In tertio denique gradu Deum

v) Erwägt man die vorhin erklärte Natur des wahren Glaubens, so wird es sehr begreiflich, daß und warum er Liebe gegen Gott und Menschen zur Folge haben, und nicht nur die wirksamste, sondern auch die reinste und edelste Ursache derselben seyn müsse. Dieser Glaube ist nemlich nichts anders, als die durch die Lehren und Verheißungen des Christenthums modifizierte und verstärkte Achtung gegen das Sittengesetz I. c. p. 23. Cfr. JOH. BENJ. KOPPE Excursus VI ad Epist. ad Gal. & BERGER lib. cit. P. III; P. 461. sqq.

x) Vid. REINHARD I. c. p. 46 — 50; MOSHEIM I. c. §. 16; JOH. GE. WALCHII *Bibliotheca Theol. selecta* Tom. II. Sectio XII; CHRISTOPH. WOLLENS *Betrachtungen über die Tugendlehre der Christen*; Th. II. C. I. p. 651. sqq. KANT *Rel. innerh. d. Grenz. d. bloßs. Vern.* p. 267 sqq.

Deum unice spectare amorem huncce asferunt: quem scilicet mortalium neminem, nisi philantia penitus prostrata, attingere putant. In hoc tandem gradu libimet ipsi perire hominem tradunt, Deoque soli vivere, quietis participem tranquillitatisque, quam nulla eloqui lingua valeat, mens nulla sibi informare. "Anima," inquit, teste MOSHEIM y), *Dionysius Carthusianus* "ex seipsa egresla immergitur & absorbetur in ipsa "divinitate, postquam omnem sui exuit proprietatem & quid "quid creaturam sapit: illa est annihilata seque ipsam amisit; "neque amplius alternitatem percipit, quæ transit in simplicem "deiformitatem." Ejusmodi amorem nullis turbari statuunt cupiditatum inclinationumve vorticibus, neque vicissitudinibus rerum ullis moveri. Qui illo captus sit, illum, ajunt, spe metuque vacuum, sui que semper similem, neque cœlorum deliciis allici, neque orci cruciatibus mutari z). Horum omnium quis

y) Loco proxime citato. Cfr. SCHMID lib. cit. Th. I. Abschn. II, §. 3. & JOH. AUG. NÖSSELT *Anweisung zur Kenntniss der besten allgemeinen Bücher in der Theologie*. §. 267. sqq.

z) Si par un cas, qui est impossible, Dieu vouloit anéantir les âmes des justes au moment de leur mort corporelle, ou bien les priver de la vue, & les tenir éternellement dans les tentations & les misères de cette vie — ou bien les faire souffrir loin de lui toutes les peines de l'enfer pendant toute l'éternité — les âmes, qui sont en état du par Amour, ne l'aimeroient ni le serviroient pas avec moins de fidélité. FENELON *Explication des maximes des Saints sur la vie intérieure*: p. 18. Cfr. REINHARD l. c. p. 47 & MOSHEIM l. c. P. III, p. 427. Je vais être anéanti tout à l'heure, dit idem Auteur; jamais je ne verrai Dieu; il me refuse son royaume, qu'il donne aux autres; il ne veut ni m'aimer, ni être aimé de moi éternellement; je suis obligé néans moins, en expirant de l'aimer encore de tout mon cœur & de toutes mes forces; si j'y manque, je suis un monstre & une creature dénaturée. *Sur le pur amour* p. 44. *Oeuvres de FENELON* Tom. IV, Paris 1822.

quis fructus, quis finis? Status mentis intra semet conclusus & cohibitus: contemplatio Dei æquabilis, tranquilla, inersque — summum, ad quod, ex eorum mente, eniti homo possit, fastigium.

Jam quidem negandum non est, veritatis quandam speciem splendidam præ se terre hancce sentiendi rationem: quo fit, ut illis præcipue se commendet, quibus sensus teneriores delicatioresque natura concesserit. Non scilicet est, qualis esse debet, in Deum amor, ubi, quem amare se dixerit, non præ omnibus spectaverit amans. Nobiliori facie spectandam semet sine dubio præbet hominis, qui sibi ipse quasi per-eat, quam qui humili ut plurimum, ut sibi bene sit, expectatione studioque præ ceteris regatur, caritas. Inestque excelsi quid ac virtuti affinis in ipsa hacce, quam Mystici poscunt, supra spei metusque rationem omnis animi elevatione, singularisque devotione cujusvis. At accuratius tamen consideratum perpensumque non, quam primo obtuitu videtur, laudem revera promereri mysticismum, &, quem poscit, in Deum amorem, facile quidem apparere existimamus. Etenim a vero alienæ, de natura hominis scopoque, opinionationi initia debens, multa continet, tam rationi contraria, quam revelationi. A leviusculis futilibusque ad seria animum revocanti ac semetipsum attentius contemplanti cuilibet homini, non potest quidem, quin elucescat, divini aliquid nobis inesse hominibus, quod

De Monacho quodam *Adhem*, Mahometismum profitente, qui in Arabia Syriaque multa Seculo VIII:vo de vita scripserat spiritali, narrat HERBELOR: Cet homme disoit, que l'enfer avec la volonté de Dieu lui étoit préférable au Paradis sans elle. Ou comme un autre auteur le rapporte: j'aime mieux aller en enfer en accomplissant la volonté de Dieu, que de jouir du paradis en lui désobéissant. Vid. *Biblioth. Or. s. v. Adhem.*

quod sensuum allectamentis quam sapissime oppositum, supra phænomenorum ordinem nosmet infinitum quantum evehat. "Magna & generosa res, inquit SENECA, est animus humanus, nullos sibi poni, nisi communes cum Deo, terminos patitur a)." At longo opus fuit labore ad intelligendum, nobilitatem hanc summam τῷ ἡγεμονικῷ hominis effici: ratione, & quam manifestat, legē morum sanctissima. Diu putatum est, "animum humanum," quia "decerptus sit ex mente divina, cum alio nullo, nisi cum ipso Deo, si hoc fas est dictu, posse comparari b)." Qui error antiquissimus Philosophorum Græciæ aliorumque fuit c) & mysticorum, multisque in horum, de amore in Deum, doctrina occurrentibus somniis ortum dedit originemque. Admissa igitur opinione, physicam quandam naturæ divinæ cum animo nostro, ejusdem particula, esse cognationem, emanasse eī mente divina humanam, facile aliam genuit phantasia æque absconam: per conjunctionem cum corpore pollutam scilicet esse mentem humanam, atque ad extremum sui principium reducendam: efficiendum, ut cum Deo, fonte omnis boni, confluat animus humanus. Unde prono manat alveo commentum, poscere cum Deo unionem atque in eum amorem, ut non modo omnes exstinguantur animi affectus inclinationesque, verum etiam omne cum mundo sensuali commercium ita discerpatur, ut ab officiis, quæ colenda nobis injungit legis conscientia hominibus, ad otio-

sam

a) Epist. CII.

b) V. CICERO *Quæst. Tuscul.* Lib. V. C. XIII.

c) V. CICERO *de Nat. Deor.* L. I, C. XI. *Geist der Speculativen Philosophie* von DIETR. TIEDEMANN I B. p. 131, 344, 2 B. p. 490, 492. sq. Cfr. REINHARD lib. cit. P. I, §. 53. not. k) & IMM. KANT *Verm. Schriften* 3:er B. p. 266.

sam mens avocetur contemplationem d). Verum enimvero scopum nobis mortalibus propositum, non in mera istiusmodi contemplatione cerni: quin potius "hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, intelligendum & agendum, esse natum, quasi "mortalem Deum" e), facile animadvertit quicumque, a præjudicata opinione immunis, conscientiam consuluerit, poscentem, ut e semetipso egrediatur homo liber atque in circulo sibi definito, quæ ratio postulet, pro modulo virium efficiat. Quas ad agendum vires non incassum sibi concessas esse, neque, versus quam omni nisu semper & ubique contendendum sibi sit, metam frustra positam temereque, intimo sentit pectore. Volendi actu a naturæ, quaquā patet, necessitate solutum semet agnoscens, non eo quidem consilio ut in inani oberret vacuo, vel ut in Deum amore exardescat, cujus nemo, nisi ipse, sentiat calorem, mira libertatis facultate ornatum semet esse intelligit, sed quod "ineff in virtute omni," ut eleganter observat CICERO f) "cura quedam quasi foras spectans, aliosque appetens atque complectens." Non sibi soli vivere hominem, iudicium cuiuscumque confirmat. Unde efficitur, sensum, quantumcumque speciosum, qui intra semet conclusus maneat, nihil valere, majorisque pretii moralis mort-

d) Vid. REINHARD lib. cit. P. I. pp. 65. sqq. & 193; ubi ostendit, hinc factum esse, ut diversis in terræ locis temporibusque vel maximo a semet invicem distinctis intervallo, sui similis plerumque fuerit mysticismus: ut pro indicio amoris in Deum vitæque spiritualis habita a mysticis omni fere tempore fuerint secessus & mortificatio sui, atque ut in Religionem Christianam tam cito irreperit mysticismus, neque ex orientalibus, neque e Platoniciis quibusdam Philosophematibus, verum ex intimis pectoris humani recessibus, per Sanctissimam Evangelii doctrinam medullitus tacti, derivandus,

e) V. CICERO *de finibus bonor. & malor.* L. II. C. XIII.

f) I. c. Lib. V. Cap. XXIII.

talium esse neminem, quam in quantum id, quod per se bonum sit, laudabile & excelsum factis exferendo, sensus, quos præferat, nobilitare fuerit conatus g). Ex virtute autem vitam fingere nihil est quod nos docere possit, nisi honesti omnis fons unicus & scaturigo, auctor legis absolutæ & universalis, quam extremas normarum, sibi quas proposuerit finitus, omnium lineas continere, eidem subjectus quisque agnoscere cogitur: ipsa Ratio, qua nihil homini divinius. *Virtutem* dicimus, h. e. mentem intentionemve animi moralem, in certamine constitutam, atque a perfectione morali, cui nihil addi possit, infinitum quantum distantem. Nam quis mortalium a crimine adeo vacuus, vel ab impuris legis servandæ momentis eousque liber est, vel umquam fuit, ut, conscientia sua acclamante, dicere possit, vel sentire, sanctitatem semet attigisse, quam postulat Augusta lex, cum voluntate Summi Numinis congruens. Præclare SENECA: "Diis, inquit, immortalibus & virtus & beata vita contingit: nobis umbra
C "quæ-

- g) So hoch auch alle Ideale des Gefühls seyn mögen in Andacht und Liebe, so erhält doch jedes Gefühl sein Werth noch von einem höhern: vom Handeln. Handlung ist der letzte Beziehungspunkt unsers Wesens. Nur so viel gilt der Mensch, als er gehandelt hat, und jedes Gefühl nur so viel, als er durch Handlung ins Leben eingreift. Was ist das ganze stolze, in sich selbst verschlossene Wesen des höchsten Gefühls, die erhabenste Religiosität, wenn sie nicht aus sich heraus tritt, gegen die gemeinste aber lebendige Wirksamkeit, die Leben und Thätigkeit um sich verbreitet. Ohne Handlung, Kraft und That ist das herrlichste vollendetste Werk kalt und leblos. Das Werden ist uns immer höher, als das Seyn, selbst die unendliche, unbewegliche Wonne des tausendjährigen Reichs eine todtte Gestalt — Die Handlung also, welche nur nach ihrem eigenen innern Werthe geschätzt wird, freye Handlung ist das einzige, in dem wir einen absoluten Werth finden. Für diese aber geben uns Recht und Tugend die Ideale. *Wissen, Glaube und Ahndung* von JAC. FREDR. FRIES p. 241 sq.

"quædam illorum bonorum & similitudo. Accedimus ad illa,
 "non per venimus. Ratio vero, diis hominibusque communis:
 "hæc in illis consummata est, in nobis consummabilis" h).
 Nos

h) Epist. XCII. Wir glauben, daß es ein höheres giebt, als unsere und alle menschliche Tugend. Wir glauben, daß es ein Gesetz dieser Tugend und einen lebendigen Repräsentanten dieses Gesetzes giebt, welche beyde heiliger als wir und unsere Tugenden sind. Wir glauben also an eine höhere lebendige Heiligkeit, von welcher unsere Tugend nur eine gebrochener Strahl ist. Und wir glauben daher, daß nur diejenige Tugend wahre Tugend sey, die nicht bloß sich, sondern immer nur diese höhere Heiligkeit im Auge haltend, ihre Lichtbahn hinanstrebt. Wir glauben deswegen auch, daß nur jene Tugend die wahre sey, die sich nicht bloß, wie das papierne Spielzeug des Knaben vom Winde gehoben, sondern frey und selbstkräftig wie der Adler, zu ihrer Sonne aufschwingt. Wir glauben, daß nur diejenige Tugend die wahre sey, welche keiner fremden Befriedigungen und Genüsse zu irgend einer Schadloshaltung bedarf, indem sie sich selbst die einzige Befriedigung, der reinste Genuß ist. Wir glauben aber auch, daß diese Tugend jene höhere Heiligkeit immer nur im Auge behalten kann, ohne sie jemals in ihr eigenes ganzes Daseyn übertragen zu können. Wir glauben, daß sich diese Tugend zwar in einem freyem Fluge immer höher aufschwingen, aber doch jenen höchsten Punkt nie erreichen könne. Wir glauben, daß diese Tugend, obwohl sich selbst der edelste Genuß, doch auch Entbehrungen fühle, aber sie nichts desto weniger wähle, nicht bloß, weil sie selbst in ihnen nun wieder Genüsse findet, sondern weil sie sogar dann, wenn sie auch um ihren eigenen Genuß gebracht werden könnte, doch noch Tugend zu bleiben den Muth hätte. — Besteht nun die Armseligkeit und die Kraftlosigkeit, mit der wir von der Tugend reden, darin, — daß wir nur mit gebeugten Knie zur Majestät eines Allheiligen aufblicken zu dürfen, und uns seinem heiligen, ewigen Lichtkreise nur nähern zu können glauben? Sollten wir uns, um Kraft und Reichthum zu beweisen, auf den Thron des Ewigen selbst hinaufsetzen, und von da allmächtig hinabwinken. Doch! genug davon! die Sache spricht hier selbst laut. Der Geist der allerneuesten Philosophie von KAJET. WEILLER, 2te Hälft. p. 110. sq.

Nos, Sanctissima Evangelii doctrina collustrati, non possumus, quin agnoscamus, respectu perfectionis moralis, quam scopum homini proponit lex divina, nil nisi in infinitum progressionem naturæ finitæ esse datum: prosterni majestatem hujus legis consideranti omnem arrogantiam, atque in rebellione contra illam esse non apertam modo ab ejus præscripto defectiorem, verum & vanam turpemque, vel litera ejus servata, opinionem, liberos a disciplina rationis, cogitationemque officii superba mente negligentes, sponte, proprioque solum motu, & per inveteratam quasi cum legis in conscientia nostra mandato convenientiam, sanctitate voluntatis potiri nosmet, quorum optimus qui minimis urgetur vitiis, mortales posse; quæ efficiat, ut, Numinis instar Summi, ex interna quadam naturæ nostræ necessitate, ultro semper & injusto, atque in malum labendi periculo exempti, nil, nisi quod bonum sit, nobismet ipsis perpetuo similes, expetamus *i*). His in deviis versantur somnia de *ἀναθεωρησις*, de immediata cum Deo, quietis centro lucisque, conjunctione &c. mysticismi *k*), a quo nec recentissima abhorret Philosophia *l*). Quis neget, laudan-

C 2

da

i) Mann kann es ohne zu heucheln der moralischen Lehre des Evangelii nachsagen: daß es zuerst, durch die Reinigkeit des moralischen Princips, zugleich aber durch die Angemessenheit desselben mit den Schranken endlicher Wesen, alles Wohlverhalten des Menschen der Zucht einer ihnen vor Augen gelegten Pflicht, die sie nicht unter moralischen geträumten Vollkommenheiten schwärmen läßt, unterworfen, und dem Eigendünkel, so wohl als der Eigenliebe, die beyde gerne ihre Grenzen verkennen, Schranken der Demuth (d. i. der Selbsterkenntnis) gesetzt habe. KANT *Crit. der Praß. Vern.* p. 153. sq.

k) V. SCHMID lib. cit. *Einleit.* 2:ter Abschn. §. 3.

l) V. WEILLER l. c. 2:te Hälfte, præsertim articulos: *Was ist dann an der Sittlichkeit? Nichts sehr viel bedeutendes: Wenigstens weiß die Frömmigkeit nichts von der Sittlichkeit: &, die Kunst ist gar viel vornehmer als die Sittlichkeit.*

da esse Myſticorum monita, a ſubtilitatibus ſpinofis inutilibus-
que ad illa, quæ voluntati emendandæ inferviunt, mentem
eſſe avertendam: pietati internæ cedere opera, quæ virtutem
mentiantur, externis ſtatutis definita debere: neceſſariam homini
introverſionem in ſe ipſum eſſe: a perituris ad ſempiterna ani-
mum eſſe attollendum &c.; ſed, cum principium omnis quod
cognoscere homini datum ſit, veri, rationem, deſererent, ad
voluntatem ipſius Dei, quam immediatus quidam impuſſus
homini aperiret, confugientes, in vanam viſionum congeriem
eo magis abiit eorum doctrina, ſenſus ſanioris melioribus ca-
pax auſpiciis, quo amplior phantaſiæ permitteretur, libere lu-
dendi locus. Cujus facultatis cum nativa ſit indoles, ut vin-
culorum impatiens, terrarum orbem, cœlorum ſpatia, orciſque
tenebras pro lubitu pererrare, & ſumma cum imis commiſcere
geſtiat; quid mirum, ſi fines, quos ultra citraque conſiſtere
rectum nequit, certos migrare, & vel ipſius Sancti cancellos
perrumpere audeat? Quod myſticismo accidiſſe animadverti-
mus. Hominem ergo, ſenſibus extrorſum excitatis ultimo de-
terminatum, dignitate, quam natura libera ſibi vindicat, ſum-
ma ſpoliavit: quid, quod ne pretio quidem Sacrarum Pande-
ctarum derogare dubitaverit, ſtudio rerum ſupra naturam po-
ſitarum præpoſtero capta Myſticorum ſecta, interiori verbo
majorem, quam ſcripto externo Oraculorum divinorum digni-
tatem tribuens *m*). Et cum a ſenſu quodam cœco, pendere
exi-

-
- m*) Da man durch ein uebernaturliches Mittel zu einem uebernatur-
lichen Zweck zu gelangen ſuchte; ſo brachte dieſes mancherley
Nachtheile hervor. — Der höhere ueberſinnliche Character des
Menſchen wurde dadurch ganz herabgeſetzt, und der Menſch ſeiner
eigenthümlicher Würde beraubt, ſo wie das unumſchränkte Ver-
trauen auf die uebernaturliche Einwirkung der Gottheit eine Ver-
achtung alles Natürlichen nach ſich zog. Die Vernunft verlor ihre
Rechte, ſelbſt Geſetzgeberin zu ſeyn, und der Wille die eigene
Freiheit und Selbſthätigkeit. Die Vernunft wurde fogar als eine

existimaretur in Deum amor, quem excitaret vis quædam ab homine profus aliena; haud aliter fieri potuit, quam ut multa huncce amorem poscere putaretur, naturæ humanæ, rectæ rationi, virtutique opposita. Quippe, quoniam adjumento ad mandatum Scripturæ Sacræ n) quid justum sit, quid bonum, quid Deo gratum examinare: verum, honestum, laude & æstimatione dignum, amabile & sanctum cogitare & discernere poterimus, nisi oculo interno (Matth. VI: 23; Luc. XI: 35), qui solus res sensibus absconditas nobis aperit: ratione? Quam vero damnaverunt, inimicam pietati habentes, mystici. Unde haud mirum, perversas mysticorum de amore in Deum ideas
va-

Feindin und Stöhrerin der Tugend und innern Ruhe des Herzens betrachtet, und mit ihr alle Speculation und Philosophie und alle natürliche Quellen der Erkenntniß. Selbst der Werth der den Christen heiligen Schriften, die für sie bey einem rechten Gebrauche so wohlthätig sind, wurde herabgewürdigt, weil man dem innern Worte eine grössere Kraft als dem äussern beylegte. Diese Verachtung erstreckte sich auf alles was nicht uebernaturlich, himmlisch und geistig, sondern natürlich und irdisch ist, Gelehrsamkeit, Klugheit, Geschicklichkeit, Besitz von irdischen Gütern und Ehrenstellen, Genuß sinnlicher Vergnügungen. Die Natur des Menschen wurde dadurch ganz verkehrt, das Gefühl als die unedlere schwächere Anlage über die edlere Kraft der Seele, die Vernunft erhoben, eine unnatürliche uebermenschliche Denkungsart und selbst ein Kämpfen gegen eigene Naturanlagen zur Tugend gemacht. Das Christenthum hörte auf, vernünftig zu seyn, und ward in ein unthätiges schwärmerisches Christenthum verwandelt, weil das Wesen desselben in uebernaturliche fromme Gefühle gesetzt wurde, und alle eigene Thätigkeit aufhörte, da man diese nur als eine unmittelbare Wirkung der Gottheit betrachtete, und diese Wirkung ruhig erwartete. SCHMID lib. c, *Einl.* p. 231. sq. Cfr. NÖSSELT lib cit. §. 268.

n) Luc. XII: 57; Eph. V: 10, 11, 13; I. Thes. V: 21. Phil. IV: 8. ad quæ loca cfr. BERGER lib. cit.

variis originem dedisse, quæ virtuti officiant, & ad viam vitæ ac rationem, a vera aborrentem, falsa boni specie alliciant. Fuerunt itaque amorem huncce præposterum præferentes Fanatici o), qui actionibus a lege præscriptis divina, sensus vividos & ardentis variaque eorum signa & indicia substituerent: qui fastu pleni atque in alios fastidio, vel sibi met ipsis bellum indicerent, hominem, quem sibi met ipsi commendavit natura, quem corpus & membra, instrumenta virtutis, conservare jubet ac tueri perfecta ratio, cruciari dies, torqueri noctes velle Summum Numen, velle inexhaustum boni omnis principium, perverse statuentes: qui "conjunctionis inter homines hominum incuriosi, & communicationis utilitatum, & ipsius caritatis generis humani: quæ nata a primo satù, quo "a procreatoribus nati diliguntur, & tota domus conjugio & stirpe conjungitur, serpit sensim foras, — totius denique "complexu gentis humanæ" p), atque honestatem undique perfectam, rem præclarissimam omnium, negligentes, meditationi semet immergerent infructuosæ, societati que se exciperent humanæ q).

Ejus.

o) Wenn nun ein Mensch als denn *fanatisch* genennt wird, wenn und so fern er seine Erkenntniß, Neigungen und Hoffnungen auf innere Empfindungen, unabhängig von andern höhern Regeln bauet: so ergiebt sich hieraus, wie die so eben beschriebene Mystik, im eigentlichen und engsten Verstande, zum mehr oder minder schädlichen Fanaticismus führen könne, wenigstens woher bey denenjenigen, die gegen die Mystiker geschrieben haben, der Verdacht gegen Mystiker, als Fanatische, entstanden sey. NÖSSELT I. c. §. 269.

p) CICERO de Finib. Bonor. & Malor. Lib. V: Cap. XXIII.

q) Die Erfahrung lehrt es auch hinlänglich, zu wie vielen Verirrungen eine solche schwärmerische Liebe verleite, wie sie das Vorurtheil von einem bloß äußerlichen Dienste Gottes durch Beten Singen, Kirchengehen, ohne Ausübung moralisch guter Handlung.

Ejusmodi in Deum amorem, qui efficiat, ut homo contra naturam occalescat, menteque in Deo unico fixa, sensus erga se & alios, quos fovere lex permittat jubeatque, delere conetur, quem reprobatur perfecta ratio, neque Oracula divina præcipiunt. Quæ scilicet invitamentum officii Deum amandi e beneficiis, quæ in nosmet Summum Numen contulit, & quæ non possunt, quin sensus afficiant nostros, sæpissime desumunt, atque cum amore in Deum intimam tenerrimamque adeo quidem arcto conjungunt vinculo ergo alios caritatem; ut sine hac ille quidem pro nihilo sit censendus r). Et quodnam hujusce veritatis est documentum illustrius certiusque, quam ipsius Salvatoris, nobis ad imitationem propositum, Sanctissimi, exemplum, quod quidem oculis quasi cernendum nobis sistit, non sane hominis erga hominem animi affectionem benignam & liberalem, ut absurde atque absone fingunt Fanatici s), præfocandam, sed potius omni studio alendam fovendamque sollicitate, atque in apertum actionibus esse dandam? Quæ cum
ita

gen, von einer höhern Tugend durch Klostereinsamkeit, Meditation und Selbstbeschauung, und durch Entsagung aller irdischen Besitzungen und Vergnügungen, erzeugt, einen falschen Religions-eifer, Bigotterie und Intoleranz, hervorgebracht, zur Veräußerung der wichtigsten gesellschaftlichen und bürgerlichen Pflichten, zur größten Lieblosigkeit und Ungerechtigkeit, auch wohl gar zum Selbstmord und Tödtung anderer Menschen Gelegenheit gegeben hat. Alles erlaubt man sich leicht und sieht es unter dem Namen der brünstigen Liebe zu Gott als geheiligt und belohnenswürdig an. SCHMID I. c. Th. I. p. 515.

r) V. REINHARD I. c. P. II. §§. 177, 181.

s) Vocem cœlitus demissam, ardentem orans audire sibi met visa est percelebris in Gallia, Seculo XVII, mulier, *Antonia de Bourignon*: Quittez toutes les choses de la terre, separez vous de l'affection des creatures, renoncez a vous même. V. MELLIN I. c. Art. *Fanaticismus*.

ita sint, falsa interpretatione niti præsidia amoris puri, in mortificationem sui quietismumque abeuntis, e Scriptura Sacra quæ hauriri posse Mystici opinantur, facile est ad intelligendum t).

Ex allatis erui posse arbitramur, ejus generis, quem pathologicum diximus, non esse in Deum amorem. — Veram ipsius indolem ostendere, nos vetant curta, non ingenii modo, verum & temporis supellex, atque aliæ, nobismet incumbentes, curæ graviores.

Quare manum de tabula;

t) V. WOLLE l. c. p. 658. sqq.; REINHARD l. c. P. II, p. 49. & SCHMID l. c. P. I, p. 125. sqq.

